

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN EMOTICARE

FACULTAT DE PSICOLOGIA, UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

INTRODUCCIÓN Y LINK A LA ENCUESTA

Con los instrumentos de medida que describimos en detalle a continuación, se ha confeccionado una batería de cuestionarios informatizados a través de *LimeSurvey* – plataforma ofrecida por la Universitat de València – para la realización de una evaluación online. El link para acceder a la misma es el siguiente: https://encuestas.uv.es/index.php/959558?lang=es

Para poder dar respuesta a la batería de preguntas formuladas vía online, es obligatorio que previamente (también vía online) los/as sujetos (adolescentes y sus progenitores/as o tutores/as legales) hayan leído la hoja informativa del proyecto, así como que hayan aceptado participar en el estudio, a través de dar su consentimiento informado (en el documento que leerán online se les explica en qué consiste la investigación, las condiciones principales para participar en el estudio, la duración aproximada de cumplimentación de la batería de cuestionarios, el uso confidencial y solo para fines de investigación de los datos, además del anonimato de las respuestas).

Este estudio sigue las directrices del código ético de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). La investigación se realiza atendiendo a los criterios éticos internacionales recogidos en la Declaración de Helsinki y los datos personales se tratarán de acuerdo con el Reglamento General de protección de datos (UE) 2016/679.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

A través de un registro ad hoc, y después de obtener el consentimiento informado de los tutores legales del adolescente y cumplir con las leyes de protección de datos, se evaluaron las siguientes variables (con sus respectivas alternativas de respuesta entre paréntesis):

- Género (masculino, femenino, no binario, género fluido, otros).
- Edad.
- Fecha de nacimiento.
- Nacionalidad o etnia.
- Contacto previo con profesionales de la psicología y su motivo de consulta.

VARIABLES CLÍNICAS

También, con el objetivo de reunir la mayor cantidad de datos relevantes relacionados con la enfermedad y el impacto que esta tiene en el adolescente, se recogerá información sobre las siguientes variables médicas, utilizando también un registro ad-hoc:

- Dato de hemoglobina glicosilada (HbA1c).
- Causa y número de hospitalizaciones debidas a la diabetes.
- Meses desde el debut de la enfermedad.
- Grado de dificultad percibido por la enfermedad (escala de 0 a 10).
- Especificación de aquello relacionado con la diabetes que cause una mayor dificultad.
- Presencia de otras enfermedades médicas (Asma, Alergia, Epilepsia, otros).
- Presencia de trastornos psicológicos (TDAH, Ansiedad, Estrés, TCA).
- Tipo de tratamiento (Inyecciones, Bomba, Control de alimentación, Control y medida de glucosa en sangre, ejercicio físico, otros)
- Consecuencias físicas (Dificultades en la visión, dolores en las manos en los pies, problemas en la piel, problemas para orinar, problemas en las digestiones, otros)

Cuestionario Breve de Amenaza de Enfermedad (BIP-Q) (Valero-Moreno et al., 2020)

Para evaluar la percepción de amenaza de enfermedad, se utilizará el cuestionario Brief Illness Perception Questionaire (BIP-Q) de Broadbent et al., 2006. En nuestro estudio, aplicaremos la versión reducida y validada para muestra de adolescentes españoles de este cuestionario (Cuestionario Breve de Amenaza de Enfermedad, BIP-Q) (Valero-Moreno et al., 2020). Se trata de una versión abreviada del IPQ (Illness Perception Questionnaire) (Weinman et al., 1996) formada por 5 ítems con respuestas de tipo Likert, que se responden del 0 hasta el 10 en función del grado de acuerdo; además de un último ítem con opción de respuesta abierta. Si bien es cierto que este constructo no es específico de ninguna área de nuestro serious game, sí que se encuentra presente de forma general, puesto que con él buscamos conocer cómo puede afectar la percepción de enfermedad que tienen los/as adolescentes en su calidad de vida y bienestar, lo que a su vez puede influir en la adherencia al tratamiento, entre otros aspectos.

Este cuestionario evalúa la cognición a través de las siguientes subescalas: consecuencias de la enfermedad (ítem 1), duración de la enfermedad (ítem 2), identidad (ítem 3); así como la emoción, a través de: preocupación por la enfermedad (ítem 4) e impacto emocional de la enfermedad (ítem 5). Por último, el ítem 6 evalúa la representación causal respecto a la enfermedad, pidiéndole a la persona que liste as tres causas que considera más importantes.

Esta versión de cinco ítems del cuestionario que pretendemos utilizar, cuenta con unas propiedades psicométricas adecuadas en cuanto a fiabilidad ($\alpha=0.76$) y validez interna. Ha sido validado también en varias regiones de Latinoamérica, concretamente en México y Perú, cuyo análisis factorial mostró una satisfactoria consistencia interna para la escala total ($\alpha=0.67$) (Riverón et al., 2013).

DIMENSIÓN/SUBESCALA	Íтемs
CONSECUENCIAS DE LA ENFERMEDAD	Ítem 1: "¿Cuánto le afecta su enfermedad a su vida?"
DURACIÓN DE LA ENFERMEDAD	Ítem 2: "¿Cuánto cree que durará su enfermedad?"
IDENTIDAD	Ítem 3: "¿En qué medida siente síntomas debido a su enfermedad?"
PREOCUPACIÓN POR LA ENFERMEDAD	Ítem 4: "¿En qué medida está preocupado/a por su enfermedad?"
IMPACTO EMOCIONAL DE LA ENFERMEDAD	Ítem 5: "¿En qué medida le afecta emocionalmente su enfermedad? (es decir, le hace sentir con rabia, asustado, enojado, deprimido)"

REPRESENTACIÓN CAUSAL	Ítem 6

Cuestionario breve de percepción de amenaza de enfermedad (BIP-Q) (Valero-Moreno, et al., 2020)

En las siguientes preguntas, por favor, marque con un círculo el número que mejor represente su opinión.

¿Cuánto le afecta su enfermedad a su vida?										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No le afe							afe	ecta grav	emente	mi vida
¿Cuánto	cree qu	ie durai	rá su en	fermeda	ad?					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Muy poce siempre	o tiempo									para
¿En qué	medida	siente s	síntoma	s debid	o a su er	ıfermed	ad?			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Absoluta	mente n	ingún sí	ntoma					mucho	s sínton	nas graves
¿En qué	medida	está pr	eocupa	do por s	u enferi	nedad?				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Absoluta	mente n	ada prec	cupado						extrema	adamente
¿En qué	medida	le afect	а етос	ionalme	ente su e	nferme	lad (es e	decir, le	hace se	ntir con
rabia, as	ustado,	enojado	o, depri	mido))?					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Absolutamente nada afectado emocionalmente afectado emocionalmente								afectado		
Por favor enfermed Las tres of 1.	dad en o	orden de	importa	ncia:		•	ntes que	e cree qu	e causar	on su
3.										

Cuestionario KIDSCREEN-27 (Aymerich et al., 2005)

Para evaluar la calidad de vida relacionada con la salud, se utilizará la versión validada y adaptada al español por el grupo KIDSCREEN del Cuestionario *KIDSCREEN-27 (Aymerich et al., 2005)*, el cual fue creado con el fin de reducir el número de ítems de la anterior versión (*KIDSCREEN-52*). Está compuesto por 27 ítems con respuesta tipo Likert (desde el 1 – nada hasta 5 – muchísimo, o desde 1 – nunca a 5 – siempre). Las diferentes dimensiones que forman el cuestionario, pueden resultarnos de utilidad con respecto a *Emoticare*, a la hora de evaluar cambios en diferentes aspectos. La subescala de "Bienestar físico" correspondería a la primera misión, concretamente a la parte donde se resalta la importancia de la actividad física, mientras que la subescala "Bienestar psicológico" se relaciona con la segunda misión, que tiene como objetivo trabajar la conciencia de las emociones.

En cuanto a las propiedades psicométricas, el cuestionario en la versión original cuenta con una adecuada validez interna y con una fiabilidad con puntuaciones de alfa de Cronbach superiores a 0.70 en las cinco dimensiones. La versión validada en español de este instrumento, ha mostrado una fiabilidad y validez de constructo aceptables, con una consistencia interna igual o superiores a 0.70 para todas las dimensiones que lo conforman (Aymerich et al., 2005).

Este cuestionario ha sido validado ampliamente en diferentes regiones de Latinoamérica, entre ellas: Argentina, Chile, Colombia, Perú, México y Venezuela. En estas diferentes versiones, los análisis psicométricos en general han mostrado una adecuada validez y fiabilidad, con un alfa de Cronbach mayor que 0.7 en todas las dimensiones del cuestionario en Colombia (Quintero et al., 2011); α =0.89 para el instrumento completo y α >0.75 para las diferentes dimensiones a excepción del dominio de *Entorno escolar* (α =0.69) en Chile (Molina et al., 2014); y puntuaciones de índice omega de 0.95 para la escala total y 0.68 a 0.89 para las diferentes dimensiones en Perú (Mercado Alvarado, 2020).

Las distintas dimensiones que componen el cuestionario se detallan en la tabla que se muestra a continuación.

Dimensión	Descripción	ÍTEMS
BIENESTAR FÍSICO (5 ÍTEMS)	Explora el nivel de actividad física, energía y forma física del niño/adolescente, así como el grado en que este se siente mal y se queja de una mala salud.	1. ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD 1. En general, ¿cómo dirías que es tu salud? 2. ¿Te has sentido bien y en forma? 3. ¿Te has sentido físicamente activo/a (por ejemplo, has corrido, trepado, ido en bici)? 4. ¿Has podido correr bien? 5. ¿Te has sentido lleno/a de energía?
Bienestar psicológico (7 ítems)	Examina el bienestar psicológico del adolescente, incluidas las emociones positivas y la satisfacción con la vida, así como la ausencia de sentimientos como soledad o tristeza.	2. ESTADO DE ÁNIMO Y SENTIMIENTOS 1. ¿Has disfrutado de la vida? 2. ¿Has estado de buen humor? 3. ¿Te has divertido? 4. ¿Te has sentido triste? 5. ¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada? 6. ¿Te has sentido solo/a? 7. ¿Has estado contento/a con tu forma de ser?
AUTONOMÍA Y RELACIÓN CON LOS PADRES (7 ÍTEMS)	Evalúa la calidad de la interacción entre el niño/adolescente y sus padres o cuidadores, así como si el niño/adolescente se siente querido y apoyado por su familia. También examina el nivel de autonomía percibido por el niño/adolescente, así como la calidad percibida de los recursos económicos del niño/adolescente.	3. TU VIDA FAMILIAR Y TU TIEMPO LIBRE 1. ¿Has tenido suficiente tiempo para ti? 2. ¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre? 3. ¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti? 4. ¿Tus padres te han tratado de forma justa? 5. ¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido? 6. ¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as? 7. ¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?
		4. <u>TUS AMIGOS/AS</u>

APOYO SOCIAL Y DE IGUALES (4 ÍTEMS)	Tiene en cuenta las relaciones sociales con amigos y compañeros. Esta dimensión explora la calidad de la interacción entre el niño/adolescente y sus compañeros, así como el apoyo que percibe por parte de ellos.	 ¿Has pasado tiempo con tus amigos/as? ¿Te has divertido con tus amigos/as? ¿Tú y tus amigos/as os habéis ayudado unos/as a otros/as? ¿Has podido confiar en tus amigos/as?
Entorno escolar (4 ítems)	Evalúa percepción que tiene el niño/adolescente de su capacidad cognitiva, de aprendizaje y de concentración, así como sus sentimientos hacia la escuela. Además, la dimensión también explora la visión que tiene el niño/adolescente de la relación con sus profesores/as.	5. EL COLEGIO 1. ¿Te has sentido feliz en el colegio? 2. ¿Te ha ido bien en el colegio? 3. ¿Has podido prestar atención? 4. ¿Te has llevado bien con tus profesores/as?

1. Actividad física y salud En general, ¿cómo dirías que es tu salud? O Excelente O Muy buena O Buena O Regular O Mala Piensa en la última semana... Moderada-Nada Un poco Mucho Muchísimo mente Nada 2. ¿Te has sentido bien y en forma? Ó 0 0 0 ¿Te has sentido físicamente activo/a (por 3. ejemplo, has corrido, trepado, ido en 0 0 0 0 0 ¿Has podido correr bien? 0 0 0 0 0 Piensa en la última semana... Algunas Casi Nunca Casi nunca Siempre veces siempre 5. ¿Te has sentido lleno/a de energía? 0 2. Estado de ánimo y sentimientos Piensa en la última semana... Moderada-Un poco Mucho Muchísimo Nada mente 1. ¿Has disfrutado de la vida? 0 Piensa en la última semana... Nunca Casi nunca Siempre 2. ¿Has estado de buen humor? 0 0 0 0 0 ¿Te has divertido? 0 0 0 0 0 Piensa en la última semana... Casi nunca Siempre Nunca siempre 4. ¿Te has sentido triste? 0 0 0 0 0 ¿Te has sentido tan mal que no querías hacer nada? 0 0 0 0 0 ¿Te has sentido solo/a? 0 0 0 0 0

Nunca

0

Casi nunca

0

0

0

0

¿Has estado contento/a con tu forma de

3. Tu vida familiar y tu tiempo libre

	Piensa en la última semana	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Has tenido suficiente tiempo para ti?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
2.	¿Has podido hacer las cosas que querías en tu tiempo libre?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3.	¿Tus padres han tenido suficiente tiempo para ti?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.	¿Tus padres te han tratado de forma justa?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
5.	¿Has podido hablar con tus padres cuando has querido?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
6.	¿Has tenido suficiente dinero para hacer lo mismo que tus amigos/as?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7.	¿Has tenido suficiente dinero para tus gastos?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

4. Tus amigos/as

	Piensa en la última semana	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Has pasado tiempo con tus amigos/as?	0	0	O	O	0
2.	¿Te has divertido con tus amigos/as?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3.	¿Tú y tus amigos/as os habéis ayudado unos/as a otros/as?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.	¿Has podido confiar en tus amigos/as?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

5. El colegio

	Piensa en la última semana					
		Nada	Un poco	Moderada- mente	Mucho	Muchísimo
	T	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho	Muchísimo
1.	¿Te has sentido feliz en el colegio?	0	0	0	0	0
_	T	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho	Muchísimo
2.	2. ¿Te ha ido bien en el colegio?		0	0	0	0
	Piensa en la última semana					
	Piensa en la ultima semana	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3.	¿Has podido prestar atención?	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<u> </u>	0	O		0	O
	¿Te has llevado bien con tus	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.	profesores/as?	0	0	0	0	0

Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ, Goodman et al., 1997)

Para evaluar la presencia de psicopatología, se utilizará el cuestionario *Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)* de Goodman et al. (1998). En nuestro estudio, aplicaremos la versión en castellano de este cuestionario (*Cuestionario de Fortalezas y Dificultades, SDQ*), validada por Ortuño-Sierra et al., (2016).

Se trata de una medida de autoinforme que evalúa la sintomatología emocional y comportamental, así como del comportamiento prosocial en la infancia y adolescencia. Está constituido por 25 ítems con respuesta tipo Likert con tres opciones (0 – No es verdad; 1 – Es un poco verdad; 3 – Verdaderamente sí). Estos ítems se agrupan en cinco dimensiones o escalas (cuyos ítems se especifican en la tabla que se presenta a continuación):

- Sintomatología emocional
- Problemas de comportamiento
- Hiperactividad
- Problemas de relaciones con iguales
- Conducta prosocial

Las cuatro primeras hacen referencia a dificultades conductuales y emocionales, mientras que la quinta se centra en las conductas positivas de socialización. Cada una de las escalas consta de cinco ítems. La puntuación para cada escala se obtiene sumando las puntuaciones de los diferentes ítems que la forman. Además, la suma de las puntuaciones de las cuatro primeras que valoran dificultades (exceptuando la escala de conducta prosocial), conforma una sexta escala llamada "total de dificultades".

El análisis de la estructura interna del SDQ revela como estructura más adecuada aquella formada por cinco factores, aunque no en todos los estudios se han obtenido los mismos resultados (Ortuño-Sierra et al., 2016). En cuanto a fiabilidad del cuestionario en su versión autoinformada, las puntuaciones obtenidas han constatado unos niveles adecuados de consistencia interna en la mayoría de estudios, encontrándose en algunos casos niveles inferiores a 0.70 para la subescala de *Problemas Conductuales*, más concretamente la subescala de *Problemas con los compañeros*. En su versión adaptada y traducida al español (García et al., 2000), los niveles de consistencia interna para las diferentes subescalas del cuestionario, oscilaron entre 0.58 (Problemas de conducta) y 0.71 (Síntomas emocionales).

Este cuestionario ha sido validado también en Latinoamérica, más concretamente en la región de Uruguay (Costa-Ball et al., 2023).

DIMENSIÓN/ESCALA	ÍTEMS
Sintomatología emocional (alfa de cronbach = 0.66)	3. Suelo tener muchos dolores de cabeza, estómago o náuseas. 8. A menudo estoy preocupado/a. 13. Me siento a menudo triste, desanimado o con ganas de llorar. 16. Me pongo nervioso/a con las situaciones nuevas, fácilmente pierdo la confianza en mí mismo/a. 24. Tengo muchos miedos, me asusto fácilmente.
PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO (ALFA DE CRONBACH = 0.60)	 Cuando me enfado, me enfado mucho y pierdo el control. Por lo general soy obediente. Peleo con frecuencia con otros, manipulo a los demás. A menudo me acusan de mentir o de hacer trampas. Cojo cosas que no son mías de casa, la escuela o de otros sitios.
HIPERACTIVIDAD (ALFA DE CRONBACH = 0.67)	 Soy inquieto/a, hiperactivo/a, no puedo permanecer quieto/a por mucho tiempo. Estoy todo el tiempo moviéndome, me muevo demasiado. Me distraigo con facilidad, me cuesta concentrarme. Pienso las cosas antes de hacerlas. Termino lo que empiezo, tengo buena concentración.
PROBLEMAS DE RELACIONES CON IGUALES (ALFA DE CRONBACH = 0.41)	 6. Prefiero estar solo/a que con gente de mi edad. 11. Tengo un/a buen/a amigo/a por lo menos. 14. Por lo general caigo bien a la otra gente de mi edad. 19. Otra gente de mi edad se mete conmigo o se burla de mí. 23. Me llevo mejor con adultos que con otros de mi edad.
	Procuro ser agradable con los demás. Tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas.

CONDUCTA PROSOCIAL (ALFA DE CRONBACH = 0.66)

- 4. Normalmente comparto con otros mis juegos/juguetes, chucherías, lápices, etc.
- 9. Ayudo si alguien está enfermo, disgustado o herido.
- 17. Trato bien a los niños/as más pequeños/as.
- 20. A menudo me ofrezco para ayudar (a padres, maestros, niños).

Cuestionario de Cualidades y Dificultades (SDQ, Goodman, 1997)

Contesta según como ha sido para ti durante os últimos seis meses, si estas frases no son verdad, son verdades a medias o sí son verdades.

	No es verdad	Es verdad a medias	Verdaderamente sí
1. Procuro ser agradable con los demás. Tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas			
2. Soy inquieto/a, hiperactivo/a, no puedo permanecer quieto/a por mucho tiempo.			
3. Suelo tener muchos dolores de cabeza, estomago o náuseas.			
4. Normalmente comparto con otros mis juegos/juguetes, chucherías, lápices, etc.			
5. Cuando me enfado, me enfado mucho y pierdo el control.			
6. Prefiero estar solo/a que con gente de mi edad.			
7. Por lo general soy obediente.			
8. A menudo estoy preocupado/a.			
9. Ayudo si alguien está enfermo, disgustado o herido.			
10. Estoy todo el tiempo moviéndome, me muevo demasiado.			
11. Tengo un/a buen/a amigo/a por lo menos.			
12. Peleo con frecuencia con otros, manipulo a los demás.			
13. Me siento a menudo triste, desanimado o con ganas de llorar.			
14. Por lo general caigo bien a la otra gente de mi edad.			
15. Me distraigo con facilidad, me cuesta concentrarme.			
16. Me pongo nervioso/a con las situaciones nuevas, fácilmente pierdo la confianza en mí mismo/a.			
17. Trato bien a los niños/as más pequeños/as.			
18. A menudo me acusan de mentir o de hacer trampas.			
19. Otra gente de mi edad se mete conmigo o se burla de mí.			
20. A menudo me ofrezco para ayudar (a padres, maestros, niños).			
21. Pienso las cosas antes de hacerlas.			
22. Cojo cosas que no son mías de casa, la escuela o de otros sitios.			
23. Me llevo mejor con adultos que con otros de mi edad.			
24. Tengo muchos miedos, me asusto fácilmente.			
25. Termino lo que empiezo, tengo buena concentración.			

Cuestionario de Habilidades Sociales (CHASO, Caballo et al., 2017)

Con el objetivo de evaluar las habilidades sociales y capacidad de comunicación de los/as adolescentes, se utilizará la última versión validada por Caballo et al. (2017) de este cuestionario.

Está compuesto por 40 ítems con respuesta tipo Likert que va desde el 1 hasta el 5 (1 – Muy poco característico de mí; 5 – Muy característico de mí) y evalúa un total de 10 habilidades: 1. Interactuar con desconocidos; 2. Expresar sentimientos positivos; 3. Afrontar las críticas; 4. Interactuar con personas que me atraen; 5. Mantener la calma ante las críticas; 6. Hablar en público/Interactuar con superiores; 7. Afrontar situaciones de hacer el ridículo; 8. Defender los propios derechos; 9. Pedir disculpas y 10. Rechazar peticiones. Las puntuaciones para cada una de estas habilidades se calculan a partir de la suma de los ítems que las forman.

En relación a nuestro *serious game*, este cuestionario lo incluiríamos dentro de la última misión, cuyo objetivo es trabajar diferentes aspectos relacionados con las interacciones sociales.

En cuanto a las propiedades psicométricas del cuestionario, para la fiabilidad del cuestionario completo, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,88, y un coeficiente de fiabilidad de Guttman de 0,86. Las propiedades psicométricas de las diferentes dimensiones del cuestionario, se presentan en la tabla a continuación (junto con la descripción detallada y los ítems que conforman cada una de ellas), obtuvieron los siguientes valores:

Dimensión/Habilidad	Íтемs
INTERACTUAR CON DESCONOCIDOS (ALFA DE CRONBACH = 0.79; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.82)	18. Salir con gente que casi no conozco.22. Asistir a una fiesta donde no conozco a nadie.27. Hablar con gente que no conozco en fiestas y reuniones.35. Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer.
EXPRESAR SENTIMIENTOS POSITIVOS (ALFA DE CRONBACH = 0.81; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.82)	 21. Dar una expresión de cariño (besos, abrazos, caricias) a personas que quiero. 30. Dar una expresión de apoyo (abrazo, caricia) a una persona cercana cuando lo necesita. 31. Mostrar afecto hacia otra persona en público. 33. Hacer cumplidos o elogios a la persona que quiero.
Afrontar las críticas (ALFA DE CRONBACH = 0.78; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.71)	 25. Responder a una crítica injusta que me hace una persona. 26. Expresar una opinión diferente a la que expresa la persona con la que estoy hablando. 28. Responder a una crítica que me ha molestado. 29. Mantener una posición contraria a la de los demás si creo que tengo razón.
INTERACTUAR CON LAS PERSONAS QUE ME ATRAEN	5. Pedir a una persona que me atrae que salga conmigo.

(ALFA DE CRONBACH = 0.90; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.89)	9. Decir a una persona que me atrae que me gustaría conocerla mejor.13. Invitar a salir a la persona que me gusta.16. Decir que me gusta a una persona que me atrae.
MANTENER LA CALMA EN SITUACIONES EMBARAZOSAS (ALFA DE CRONBACH = 0.68; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.66)	3. Mantener la calma cuando me he equivocado delante de otras personas. 10. Mantener la calma cuando me hacen una broma en público. 15. Mantener la calma ante las críticas que me hacen otras personas. 23. Mantener la calma al hacer el ridículo delante de otras personas.
HABLAR EN PÚBLICO/INTERACTUAR CON SUPERIORES (ALFA DE CRONBACH = 0.80; COEFICINETE DE GUTTMAN = 79)	 12. Responder a una pregunta de un profesor en clase o de un superior en una reunión. 14. Hablar en público ante desconocidos. 17. Hablar ante los demás en clase, en el trabajo o en una reunión. 24. Participar en una reunión con personas de autoridad.
AFRONTAR SITUACIONES DE HACER EL RIDÍCULO (ALFA DE CRONBACH = 0.64; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.71)	 20. Insistir en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido. 32. Pedir explicaciones a una persona que ha hablado mal de mí. 37. SI alguien ha hablado mal de mí, le busco cuanto antes para aclarar las cosas. 40. Pedir explicaciones a una persona que me ha negado el saludo.
DEFENDER LOS PROPIOS DERECHOS (ALFA DE CRONBACH = 0.72; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.75)	 Pedir que baje la voz a alguien que está hablando demasiado alto en el cine. Decir a alguien que no se cuele en la fila. Decir a otra persona que respete mi turno de palabra. Decir a otra persona que deje de molestar o de hacer ruido.
PEDIR DISCULPAS (ALFA DE CRONBACH = 0.81; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.83)	1. Pedir disculpas cuando mi comportamiento ha molestado a otra persona. 7. Disculparme cuando me equivoco. 19. Pedir disculpas a alguien cuando he herido sus sentimientos. 39. Pedir disculpas cuando me dicen que he hecho algo mal.
RECHAZAR PEITCIONES	8. Decir que "no" cuando no quiero prestar algo que me piden. 34. Rechazar una petición que no me agrada.

(ALFA DE CRONBACH = 0.71; COEFICIENTE DE GUTTMAN = 0.70)

- 36. Decir que "no" cuando me piden algo que me molesta hacer.
- 38. Decir que "no" ante lo que considero una petición poco razonable.

Pedir disculpas cuando mi comportamiento ha molestado a otra persona	1	2	3	4	L
2. Pedir que baje la voz a alguien que está hablando demasiado alto en el cine	1	2	3	4	Γ
3. Mantener la tranquilidad cuando me he equivocado delante de otras personas	1	2	3	4	
Decir a alguien que no se cuele en la fila	1	2	3	4	
5. Pedir a una persona que me atrae que salga conmigo	1	2	3	4	Γ
Decir a otra persona que respete mi turno de palabra	1	2	3	4	Γ
7. Disculparme cuando me equivoco	1	2	3	4	Γ
8. Decir que "no" cuando no quiero prestar algo que me piden	1	2	3	4	Γ
9. Decir a una persona que me atrae que me gustaría conocerla mejor	1	2	3	4	Γ
10. Mantener la tranquilidad cuando me hacen una broma en público	1	2	3	4	Γ
11. Decir a otra persona que deje de molestar o de hacer ruido	1	2	3	4	Γ
12. Responder a una pregunta de un profesor en clase o de un superior en una reunión	1	2	3	4	Γ
13. Invitar a salir a la persona que me gusta	1	2	3	4	Γ
14. Hablar en público ante desconocidos	1	2	3	4	T
15. Mantener la tranquilidad ante las críticas que me hacen otras personas	1	2	3	4	T
16. Decir a una persona que me atrae que me gusta	1	2	3	4	Γ
17. Hablar ante los demás en clase, en el trabajo o en una reunión	1	2	3	4	Γ
18. Salir con gente que casi no conozco	1	2	3	4	T
19. Pedir disculpas a alguien cuando he herido sus sentimientos	1	2	3	4	T
20. Insistir en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido	1	2	3	4	Γ
21. Dar una expresión de cariño (beso, abrazo, caricia) a personas que quiero	1	2	3	4	Γ
22. Asistir a una fiesta donde no conozco a nadie	1	2	3	4	Γ
23. Mantener la tranquilidad al hacer el ridículo delante de otras personas	1	2	3	4	T
24. Participar en una reunión con personas de autoridad	1	2	3	4	Γ
25. Responder a una crítica injusta que me hace una persona	1	2	3	4	T
26. Expresar una opinión diferente a la que expresa la persona con la que estoy hablando	1	2	3	4	Γ
27. Hablar con gente que no conozco en fiestas y reuniones	1	2	3	4	t
28. Responder a una crítica que me ha molestado	1	2	3	4	T
29. Mantener una posición contraria a la de los demás si creo que tengo razón	1	2	3	4	Γ
30. Dar una expresión de apoyo (abrazo, caricia) a una persona cercana cuando lo necesita	1	2	3	4	T
31. Mostrar afecto hacia otra persona en público	1	2	3	4	T
32. Pedir explicaciones a una persona que ha hablado mal de mí	1	2	3	4	t
33. Hacer cumplidos o elogios a la persona que quiero	1	2	3	4	t
34. Rechazar una petición que no me agrada	1	2	3	4	T
35. Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer	1	2	3	4	T
36. Decir que "no" cuando me piden algo que me molesta hacer	1	2	3	4	T
37. Si alguien ha hablado mal de mí, le busco cuanto antes para aclarar las cosas	1	2	3	4	t
38. Decir que "no" ante lo que considero una petición poco razonable	1	2	3	4	t
39. Pedir disculpas cuando me dicen que he hecho algo mal	1	2	3	4	T
40. Pedir explicaciones a una persona que me ha negado el saludo	1	2	3	4	t

Cuestionario de Conciencia Emocional (EAQ, Rieffe et al., 2008)

Para evaluar la conciencia emocional entre los/as adolescentes con DMT1, utilizaremos el "The Emotion Awareness Questionnaire" (EAQ-30)(Rieffe et al., 2008). Este cuestionario consta de 30 ítems estilo Likert (1-Falso a 3-Verdad), y pretende identificar el modo en el que los adolescentes piensan sobre sus sentimientos, además del grado en que los sienten y la capacidad de expresión de los mismos. Tanto la escala general como sus subdimensiones nos serán útiles para evaluar si los contenidos de las misiones 2 y 3 de "Emoticare" suponen un cambio significativo en las capacidades de conciencia y comprensión de los propios sentimientos de los adolescentes, así como de una regulación adaptativa de estos sentimientos.

Para este estudio utilizaremos la versión validada y adaptada al español de Samper-García et al. (2016). La validación de la escala general en muestra española ha obtenido una alfa de Cronbach de α = 0,74. Esta escala también ha sido utilizada y validada en Latinoamérica, concretamente en Perú, donde obtuvo unos valores de fiabilidad y validez similares a los obtenidos en la muestra española (Gerald Arturo, 2018).

Además de una puntuación general, esta herramienta se compone de 6 subescalas que intentan describir diferentes aspectos del funcionamiento emocional y cuyas características e ítems que las componen pueden observarse en la siguiente tabla:

	Ítems	Definición
Distinción de las emociones (α= 0,70)	 A menudo estoy confundido/a o extrañado/a por lo que estoy sintiendo Es difícil saber si me siento triste, enfadado o algo más. Nunca sé exactamente qué clase de sentimiento estoy experimentando Cuando estoy disgustado/a, no sé si estoy triste, asustado/a o enfadado/a. A veces estoy disgustado/a, y no tengo ni idea de por qué. A menudo no sé por qué estoy enfadado/a. No sé cuándo algo me va a disgustar o no. 	Capacidad o habilidad para diferenciar y comprender las causas de las propias emociones.
Intercambio Verbal (α= 0,70)	 Encuentro difícil explicarle a un/a amigo/a cómo me siento. Me cuesta hablar con alguien de cómo me siento. Puedo explicar fácilmente a un/a amigo/a cómo me siento por dentro 	Capacidad de comunicar de manera correcta el propio estado emocional a los demás.
No ocultamiento de las emociones (α= 0,74)	3. Las demás personas no necesitan saber cómo me siento. 9. Cuando estoy disgustado/a por algo, a menudo me lo guardo para mí mismo/a. 15. Cuando estoy enfadado/a o disgustado/a, intento esconderlo. 20. Cuando estoy disgustado/a, intento no mostrarlo 25. Cuando me siento mal, no es asunto de nadie más.	Disposición y o decisión de expresar las emociones propias a otras personas.
Conciencia corporal (α= 0,72)	4. Cuando estoy asustado/a o nervioso/a, siento algo en la barriga	Identificación de los aspectos físicos que se presentan durante la experiencia emocional.

	10. Cuando estoy disgustado/a, también puedo notarlo en mi cuerpo.	
	16. No siento nada en mi cuerpo cuando estoy	
	asustado/a o nervioso/a.	
	21. Noto mi cuerpo diferente cuando estoy	
	disgustado/a con algo.	
	26. Cuando estoy triste, noto mi cuerpo débil	
	6. Cuando estoy enfadado/a o disgustado/a,	
	intento entender por qué.	
	12. Mis sentimientos me ayudan a entender qué	
Análisis de las emociones	ha pasado.	Capacidad de enfrentarse voluntariamente a las
$(\alpha=0.71)$	18. Cuando tengo un problema, me ayuda saber	propias emociones.
(ω 0)/2/	cómo me siento ante el problema	
	23. Es importante conocer cómo me siento	
	28. Siempre quiero saber por qué me siento mal	
	con algo.	
	5. Es importante saber cómo se sienten mis	
	amigos 11. No quiero saber cómo se sienten mis	
	amigos/as.	
Atención a las emociones	17. Si un/a amigo/a está disgustado/a, intento	Decisión y capacidad de enfrentarse a las
de otros (α = 0,68)	entender por qué.	emociones que está sufriendo otra persona.
ue ou os (u o, os,	22. No me importa cómo se sienten mis	emotiones que esta sumenta o tra persona.
	amigos/as por dentro	
	27. Por lo general, sé cómo se sienten mis	
	amigos/as	

Ítem	Falso	A veces es verdad	Verdad
1 A menudo estoy confundido/a o extrañado/a por lo que estoy sintiendo.* 2 Encuentro dificil explicarle a un/a amigo/a cómo me siento. * 3 Las demás personas no necesitan saber cómo me siento. * 4 Cuando estoy asustado/a o nervioso/a, siento algo en la barriga. 5 Es importante saber cómo se sienten mis amigos. 6 Cuando estoy enfadado/a o disgustado/a, intento entender por qué. 7 Es difícil saber si me siento triste, enfadado o algo más. * 8 Me cuesta hablar con alguien de cómo me siento. * 9 Cuando estoy disgustado/a por algo, a menudo me lo guardo para mí mismo/a. * 10 Cuando estoy disgustado/a, también puedo notarlo en mi cuerpo. 11 No quiero saber cómo se sienten mis amigos/as. * 12 Mis sentimientos me ayudan a entender qué ha pasado. 13Nunca sé exactamente qué clase de sentimiento estoy experimentando.* 14 Puedo explicar fácilmente a un/a amigo/a cómo me siento por dentro. 15 Cuando estoy enfadado/a o disgustado/a, intento esconderlo. * 16 No siento nada en mi cuerpo cuando estoy asustado/a o nervioso/a. * 17 Si un/a amigo/a está disgustado/a, intento entender por qué. 18 Cuando tengo un problema, me ayuda saber cómo me siento ante el problema. 19 Cuando estoy disgustado/a, no sé si estoy triste, asustado/a o enfadado/a. * 20 Cuando estoy disgustado/a, intento no mostrarlo. * 21 Noto mi cuerpo diferente cuando estoy disgustado/a con algo. 22 No me importa cómo se sienten mis amigos/as por dentro. * 23 Es importante conocer cómo me siento. 24 A veces estoy disgustado/a, no es asunto de nadie más. * 26 Cuando estoy triste, noto mi cuerpo débil.	Falso		Verdad
27 Por lo general, sé cómo se sienten mis amigos/as. 28 Siempre quiero saber por qué me siento mal con algo. 29 A menudo no sé por qué estoy enfadado/a. * 30 No sé cuándo algo me va a disgustar o no. *			

Inventario de Solución de Problemas Sociales Revisado (SPSI-R, D'Zurilla y Nezu, 2002)

Con el fin de evaluar las capacidades de afrontamiento y resolución de problemas de estos/as adolescentes, utilizaremos la versión corta del cuestionario "Social Problem Solving Inventory- Revised (SPSI-R)" de Zurilla y Nezu (D´Zurilla et al. 1990). Este cuestionario intenta reflejar las respuestas de carácter cognitivo, afectivo y comportamental que se presentamos ante los problemas de la vida diaria o las diferentes dificultades que tratamos de solucionar.

Este cuestionario ha mostrado unas propiedades psicométricas adecuadas tanto en su versión en castellano en una muestra de población peruana (Merino, 2012) en sus 5 subdimensiones: RRP (α =.0.76), EE (α =.74), EI (α =.74), OPP (α =.67) y ONP (α =.76).

Esta escala nos ayudará a discernir principalmente si existe alguna mejora en el afrontamiento y método de resolución de problemas; habilidades que se trabajan en la cuarta misión de nuestro serious game, el área de "afrontamiento cognitivo". Esta versión reducida consta de 25 ítems tipo Likert, agrupados en las siguientes 5 dimensiones: Resolución racional de problemas, Estilo evitativo, Estilo impulsivo, Orientación positiva al problema y Orientación negativa al problema.

Este cuestionario ha mostrado unas propiedades psicométricas adecuadas tanto en muestra española (Maydeu-Olivares et al., 2000) como en una muestra de población peruana (Merino, 2012) en sus 5 subdimensiones: RRP (α =.0.76), EE (α =.74), EI (α =.74), OPP (α =.67) y ONP (α =.76).

	Ítems	Definición
Resolución racional de problemas (α= 0,80)	12. Cuando tomo decisiones, intento predecir los pros y contras de cada opción. 16. Cuando tengo un problema, consigo tantos datos sobre él como me sea posible 19. Antes de intentar resolver un problema, me fijo una meta para saber exactamente a dónde voy. 21. Después de llevar a cabo una solución, analizo hasta qué punto el problema ha mejorado. 23. Cuando resuelvo problemas, pienso en muchas opciones diferentes.	Capacidad funcional de afrontamiento cognitivo, caracterizada por un análisis racional del problema.
Estilo evitativo (α= 0,86)	6. Espero a ver si un problema desaparece por sí solo antes de intentar resolverlo 23. Hago lo posible para evitar afrontar problemas 17. Pospongo el resolver problemas tanto tiempo como me sea posible. 18. Gasto más tiempo evitando mis problemas que solucionándolos. 22. Pospongo el resolver problemas hasta que es demasiado tarde para hacer algo al respecto.	Capacidad disfuncional de afrontamiento cognitivo, caracterizada por una evitación constante del problema presentado.
Estilo impulsivo (α= 0,73)	2.Cuando tomo decisiones, no examino con detenimiento todas mis opciones 14. Cuando resuelvo problemas, me quedo con la primera buena idea que se me pasa por la cabeza	Capacidad desadaptativa del afrontamiento cognitivo, caracterizada por una impulsividad en la búsqueda de soluciones a un problema planteado.

	20. Cuando tomo decisiones, no me tomo el tiempo necesario para pensar en los pros y los contras de cada opción. 24. Cuando tomo decisiones, hago caso de mi instinto sin pensar qué pasará 25. Soy demasiado impulsivo/a cuando tomo decisiones.	
Orientación positiva al problema (α= 0.82)	 4. Cuando mi primer intento para solucionar un problema falla, pienso que, si no me rindo, finalmente lo conseguiré. 5. Intento ver mis problemas como retos o desafíos. 9. Creo que mis problemas se pueden resolver. 13. Me gusta afrontar los problemas tan pronto como sea posible 15. Creo que puedo resolver problemas difíciles por mí mismo/ a si me esfuerzo. 	Capacidad funcional del afrontamiento cognitivo, caracterizada por el predominio de sentimientos optimistas frente a la resolución del problema.
Orientación negativa al problema (α= 0,86)	 Siento miedo cuando tengo problemas importantes Me siento inseguro/a cuando tomo decisiones importantes. Cuando mis primeros intentos para resolver un problema fallan, me siento muy frustrado/a. Dudo que pueda resolver problemas difíciles a pesar de cuánto me esfuerce. Los problemas difíciles me alteran mucho 	Capacidad desadaptativa del afrontamiento cognitivo, caracterizada por el predominio de sentimientos de pesimismo constantes ante un problema dado.

	Nada cierto en mi caso	Algo cierto en mi caso	Moderadamente cierto en mi caso	Muy cierto en mi caso	Totalmente cierto en mi caso
Siento miedo cuando tengo problemas importantes					
Cuando tomo decisiones, no examino con deteni- miento todas mis opciones	0	0	0	0	0
Me siento inseguro/a cuando tomo decisiones importantes					
Cuando mi primer intento para solucionar un pro- blema falla, pienso que si no me rindo, finalmente lo conseguiré	0	0	0	0	0
Intento ver mis problemas como retos o desafíos					
Espero a ver si un problema desaparece por sí solo antes de intentar resolverlo	0	0	0	0	0
Cuando mis primeros intentos para resolver un pro- blema fallan, me siento muy frustrado					
Dudo que pueda resolver problemas difíciles a pesar de cuánto me esfuerce	0	0	0	0	0
Creo que mis problemas se pueden resolver					
Hago lo posible para evitar afrontar problemas	0	0	0	0	0
Los problemas difíciles me alteran mucho					
Cuando tomo decisiones, intento predecir los pros y contras de cada opción					
Me gusta afrontar los problemas tan pronto como sea posible					
Cuando resuelvo problemas, me quedo con la pri- mera buena idea que se me pasa por la cabeza	0	0	0	0	0
Creo que puedo resolver problemas difíciles por mí mismo si me esfuerzo					
Cuando tengo un problema, consigo tantos datos so- bre él como me sea posible	0	0	0	0	0
Pospongo el resolver problemas tanto tiempo como me sea posible					
Gasto más tiempo evitando mis problemas que solucionándolos	0	0	0	0	0
Antes de intentar resolver un problema, me fijo una meta para saber exactamente a dónde voy					
Cuando tomo decisiones, no me tomo el tiempo nece- sario para pensar en los pros y los contras de cada opción	0	0	0	0	0
Después de llevar a cabo una solución, analizo hasta qué punto el problema ha mejorado	0				
Pospongo el resolver problemas hasta que es dema- siado tarde para hacer algo al respecto		0	0	0	0
Cuando resuelvo problemas, pienso en muchas opcio- nes diferentes	0	0	0	0	0
Cuando tomo decisiones, hago caso de mi instinto sin pensar qué pasará	0	0	0	0	0
Soy demasiado impulsivo/a cuando tomo decisiones	0	0	0	0	

Escala breve de resiliencia de Connor y Davidson (2003)

Para evaluar la resiliencia de los/as adolescentes con DMT1, se utilizará la "Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC)" en su versión reducida, de 10 ítems (Connor & Davidson, 2003). En concreto, para nuestra investigación utilizaremos la versión en español validada por Notario-Pacheco et al. (2011), que ha mostrado unas propiedades psicométricas correctas (α=.85). Mediante esta escala se solicita a los participantes que respondan en qué medida están de acuerdo con cada una de las frases que se les presentan. La forma de respuesta es una escala tipo Likert de cinco puntos desde 0 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo).

Esta versión de la escala ofrece una única puntuación de resiliencia que se basa en las respuestas a los ítems que la componen, no cuenta con subdimensiones, al contrario que su versión de 25 ítems. A pesar de que la resiliencia no cuenta con un área específica en el serious game "Emoticare", creemos que algunas de las áreas trabajadas en mayor profundidad en el juego, como el área de *afrontamiento cognitivo* o la de *regulación emocional* tendrán una influencia positiva en la capacidad resiliente de los sujetos.

Esta escala ha sido utilizada y validada también en Latinoamérica, concretamente en la ciudad de Lima (Perú). Esta validación ha confirmado la estructura unifactorial del cuestionario original y ha proporcionado unas buenas propiedades psicométricas (α =.82) (Bernaola Ugarte et al., 2022)

	En absoluto	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
Sé adaptarme a los cambios	0	0	0	0	0
Puedo manejar cualquier situación					
Veo al lado positivo de las cosas	0	0	0	0	0
Me puedo manejar bien a pesar de la presión o el estrés					
Después de un grave contratiempo suelo volver a la carga	0	0	0	0	0
Consigo alcanzar mis metas a pesar de las dificultades					
Puedo mantener la concentración bajo presión	0	0	0	0	0
Difícilmente me desanimo por los fracasos					
Me defino como una persona fuerte	0	0	0	0	0
Puedo manejar los sentimientos desagradables.					

Cuestionario de Autoconcepto (CAG; Garley, García, 2001)

Para evaluar el autoconcepto en esta muestra de adolescentes, utilizaremos la última versión del "Cuestionario Autoconcepto de Garley (CAG)", elaborado en España por García Torres (2001). Este cuestionario pretende medir el autoconcepto desde una perspectiva multidimensional en adolescentes y cuenta con 48 ítems de tipo de respuesta Likert que ofrecen una puntuación global de autoconcepto (α =.87)., además de 6 subdimensiones. Este cuestionario nos permitirá evaluar la quinta misión de nuestro serious game, que lleva el nombre de "Identidad" y que se centra en lograr una reflexión en los jugadores sobre sus valores, capacidades y deseos personales. Alguna d sus subdimensiones, como "autoconcepto intelectual" y o "aceptación social" podrían además aportarnos información sobre herramientas que se trabajan en otras áreas, como pueden ser las áreas de

Esta herramienta también ha mostrado propiedades psicométricas aceptables en población peruana, con dos muestras diferentes, donde se obtuvo una fiabilidad de α =.85 y α =.90 respectivamente (Bañales Cabrera, 2018; Rioja León, 2015).

El cuestionario se divide en seis subdimensiones: Autoconcepto físico, Aceptación social, Autoconcepto familiar, Autoconcepto intelectual, Autoevaluación personal y Sensación de control. Los ítems que componen dichas escalas se encuentran en la siguiente tabla:

	Ítems	Definición
Autoconcepto Físico (α= 0,74)	 Tengo una cara agradable. Tengo los ojos bonitos Tengo el pelo bonito Soy guapa/guapo Tengo un buen tipo Me gusta mi cuerpo tal como es. Me siento bien con el aspecto que tengo. Soy fuerte. 	Dimensión física, que evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.
Aceptación Social (α= 0,68)	 Tengo muchos amigos Mis compañeros se burlan de mí. Me parece fácil encontrar amigos. Me resulta difícil encontrar amigos. Soy popular entre mis compañeros. Me gusta la gente. Tengo todos los amigos que quiero. Soy popular entre la gente de mi edad. 	Dimensión social, que indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos
Autoconcepto Familiar (α= 0,42)	3. Creo problemas a mí familia 9. Soy un miembro importante de mi familia 15. Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces. 21. En casa me hacen mucho caso. 27. Mis padres me comprenden bien 33. Muchas veces desearía marcharme de casa. 39. En casa me enfado fácilmente. 45. En casa abusan de mí.	Dimensión familiar, que permite conocer cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar.
Autoconcepto Intelectual (α= 0,73)	Soy lista/listo. Hago bien mi trabajo intelectual.	Dimensión intelectual, que nos muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico

	 16. Soy lento/lenta haciendo mi trabajo escolar. 22. Soy un buen lector/ buena lectora. 28. Puedo recordar fácilmente las cosas. 34. Respondo bien en clase. 40. Termino rápidamente mi trabajo escolar. 46. Creo que soy inteligente. 	
Autoevaluación Personal (α= 0,59)	5. Soy una persona feliz. 11. Estoy triste muchas veces. 17. Soy tímido/tímida. 23. Me gusta ser como soy. 29. Estoy satisfecho conmigo mismo/satisfecha consigo misma. 35. Soy una buena persona. 41. Creo que en conjunto soy un desastre. 47. Me entiendo bien a mí misma/mismo.	Dimensión de control (Sensación de control), el sujeto valora en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento en qué grado cree que controla esa realidad.
Sensación de control (α= 0,50)	6. Siento que, en general, controlo lo que me pasa. 12. Suelo tener mis cosas en orden. 18. Soy capaz de controlarme cuando me provocan. 24. Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado/desgraciada. 30. Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo. 36. Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero. 42. Suelo tenerlo todo bajo control. 48. Me siento como una pluma al viento manejada por otras personas.	Dimensión personal, se trata de una valoración global del individuo como persona. Es un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores, por ello se puede considerar como una escala de autoestima.

	1	2	3	4	5
		0	0	-	0
Tengo una cara agradable.					
Tengo muchos amigos.					
Creo problemas a mi familia.					
Soy lista/listo.					
Soy una persona feliz.					
Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
Tengo los ojos bonitos.					
Mis compañeros se burlan de mí.					
Soy un miembro importante de mi familia.					
Hago bien mi trabajo intelectual.					
Estoy triste muchas veces.					
Suelo tener mis cosas en orden.					
Tengo el pelo bonito.					
Me parece fácil encontrar amigos.					
Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
Soy lento/ lenta haciendo mi trabajo escolar.					
Soy tímido/tímida					
Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
Soy guapa/guapo.					
Me resulta difícil encontrar amigos.					
En casa me hacen mucho caso					
Soy un buen lector/ buena lectora.					
Me gusta ser como soy.					
Cuando todo sale mal, encuentro formas de no					
sentirme tan desgraciado/a.					
Tengo un buen tipo. Soy popular entre mis compañeros/as.					
Mis padres me comprenden bien.					
Puedo recordar fácilmente las cosas.					
Estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.					
Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
Me gusta mi cuerpo tal como es.					
Me gusta la gente.					
Muchas veces desearía marcharme de casa.					
Respondo bien en clase.					
Soy una buena persona.					
Puedo conseguir que otros/as hagan lo que yo quiera.					
Me siento bien con el aspecto que tengo.					
Tengo todos los/as amigos/as que quiero.					
En casa me enfado fácilmente.					
Termino rápidamente mí trabajo escolar.					
Creo que en conjunto soy un desastre.					
Suelo tenerlo todo bajo control.					
Soy fuerte. Soy popular entre la gente de mi edad.					
En casa abusan de mí (se aprovechan de mí).					
Creo que soy inteligente.					
que sey mengente					

Escala Oviedo de Infrecuencia de Respuesta (Fonseca-Pedrero et al., 2008)

Por último, como variable de control, se administrará también el protocolo "Escala Oviedo de Infrecuencia de Respuestas", desarrollado por Fonseca-Pedrero et al. (2008). Esta escala está formada por 12 ítems de estilo Likert (1-5). Los ítems de esta escala se distribuirán a lo largo del cuestionario en algunos de los puntos clave del mismo, formando 3 grupos de 4 ítems codificados siguiendo la variable del cuestionario en el que se integren. Si un sujeto responde incorrectamente a 3 de ellos, las respuestas al cuestionario serán invalidadas.

Dado que la administración de la batería de instrumentos será de manera online, haciendo uso de la plataforma "Limesurvey", pretendemos que la incorporación de esta variable de control asegure la fiabilidad de las respuestas dadas por los sujetos.

ESCALA OVIEDO DE INFRECUENCIA DE RESPUESTA									
1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acu									
1. En alguna ocasión, he estado solo en casa	1	2	3	4	5				
2. Nunca he ido al cine	1	2	3	4	5				
3. Cuando estoy cansado o enfermo, a veces me apetece acostarme pronto en la cama	1	2	3	4	5				
4. Conozco a gente que lleva gafas	1	2	3	4	5				
5. Se llega antes de Madrid a Moscú en coche que en avión	1	2	3	4	5				
6. En alguna ocasión, he viajado en autobús	1	2	3	4	5				
7. Algunas veces, al llamar por teléfono, me he encontrado que comunicaba	1	2	3	4	5				
8. La distancia entre Madrid y Barcelona es mayor que entre Madrid y Nueva York	1	2	3	4	5				
9. Hay personas a las que se les dan bien los idiomas	1	2	3	4	5				
10. En alguna ocasión he visto una película en la televisión	1	2	3	4	5				
11. En alguna ocasión, he visto a niños jugando en el parque	1	2	3	4	5				
12. Nunca he entrado en un bar	1	2	3	4	5				

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aymerich, M., Berra, S., Guillamón, I., Herdman, M., Alonso, J., Ravens-Sieberer, U., & Rajmil, L. (2005).

 Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN: un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. Gaceta Sanitaria, 19(2), 93-102.
- Bañales Cabrera, J. M. (2018). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY EN ALUMNOS DE PRIMARIA DEL DISTRITO CASA GRANDE.
- Bernaola Ugarte, A. D., Garcia Garcia, M., Martinez Campos, N., Ocampos Madrid, M., & Livia, J. (2022).

 Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Ciencias Psicológicas.

 https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545
- Broadbent, E., Petrie, K. J., Main, J., & Weinman, J. (2006). The brief illness perception questionnaire. Journal of psychosomatic research, 60(6), 631–637. https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2005.10.020
- Caballo, V. E., & Salazar, I. C. (2017). DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE UN NUEVO INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES: EL "CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES" (CHASO). Behavioral Psychology/Psicología Conductual, 25(1).
- Campos, N., Ocampos Madrid, M., & Livia, J. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia
- Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Ciencias Psicológicas. https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). Depression and anxiety, 18(2), 76-82.

- Costa-Ball, C. D., Cracco, C., Cuadro, A., & López García, J. J. (2023). Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): An update of the literature and instrumental study with schoolchildren. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55, 140-148.
- Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Lemos-Giráldez, S., & Muñiz, J. (2011). Prevalencia de la sintomatología emocional y comportamental en adolescentes españoles a través del Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)= Prevalence of emotional and behavioral symptoms in spanish adolescents using the Strengths and Difficult.
- García, P., Goodman, R., Mazaira, J., Torres, A., Rodríguez-Sacristán, J., Hervas, A., & Fuentes, J. (2000).

 El Cuestionario de Capacidades y Dificultades. Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil, (1), 12–17.

 Recuperado a partir de: https://aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/view/443
- García Torres, B. (2011). CAG: Cuestionario de autoconcepto. GARLEY. Madrid: EOS, D.L.
- Gerald Arturo, V. M. (2018). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conciencia Emocional en Adolescentes de Trujillo. Universidad César Vallejo.
- García Torres, B. (2011). CAG: Cuestionario de autoconcepto. GARLEY. Madrid: EOS, D.L.
- Goodman, Robert (2001). Psychometric Properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire.

 Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 40(11), 1337-1345.

 doi:10.1097/00004583-200111000-00015
- Maydeu-Olivares, A., Rodríguez-Fornells, A., Gómez-Benito, J., & D'Zurilla, T. J. (2000). Psychometric properties of the spanish adaptation of the social problem-solving inventory-revised (SPSI-R). Personality and Individual Differences, 29(4), 699-708.
- Mercado Alvarado, E. A. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud KIDSCREEN-27 en adolescentes del distrito de Trujillo.

- Merino, C. (2012). Forma breve del SPSI-R: Análisis preliminar de su validez interna y confiabilidad SPSI-R, short form: Preliminary analysis of internal validity and reliablity. TERAPIA PSICOLÓgICA, 30, 85-90.
- Mez-Benito, J., & D'zurilla, T. J. (2000). Psychometric properties of the Spanish adaptation of the Social Problem-Solving Inventory-Revised (SPSI-R). www.elsevier.com/locate/paid
- Molina, T., Montaño, R., González, E., Sepúlveda, R., Hidalgo-Rasmussen, C., Martínez, V., Molina, R., & George, M. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud KIDSCREEN-27 en adolescentes chilenos. Revista médica de Chile, 142(11), 1415-1421.
- Ortuño-Sierra, J., Fonseca-Pedrero, E., Inchausti, F., & i Riba, S. S. (2016). Evaluación de dificultades emocionales y comportamentales en población infanto-juvenil: El cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ). Papeles del psicólogo, 37(1), 14-26.
- Quintero, C. A., Lugo, L. H., García, H. I., & Sánchez, A. (2011). Validación del cuestionario KIDSCREEN-27 de calidad de vida relacionada con la salud en niños y adolescentes de Medellín, Colombia. Revista colombiana de Psiquiatría, 40(3), 470-487.
- Rieffe, C., Oosterveld, P., Miers, A. C., Meerum Terwogt, M., & Ly, V. (2008). Emotion awareness and internalising symptoms in children and adolescents: The Emotion Awareness Questionnaire revised.

 Personality and Individual Differences, 45(8), 756-761. https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.08.001
- Rioja León, A. Y. (2015). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA DE EL PORVENIR. Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología.
- Riverón, G. E. B., Guzmán, M. O., Miranda, A. L., Vazquez, O. A., & Ortiz, G. U. (2013). Validación del cuestionario breve sobre percepción de la enfermedad (BIPQ) en hipertensos. Revista de Psicología (Trujillo), 15(1), 78-91.

- Samper-García, P., Mesurado, B., Richaud, M. C., & Llorca, A. (2016). Validación del cuestionario de conciencia emocional en adolescentes españoles. Interdisciplinaria, 33(1), 163-176.
- Valero-Moreno, S., Lacomba-Trejo, L., Casaña-Granell, S., Prado-Gascó, V. J., Montoya-Castilla, I., & Pérez-Marín, M. (2020). Psychometric properties of the questionnaire on threat perception of chronic illnesses in pediatric patients. Revista Latino-Americana de Enfermagem, 28. https://doi.org/10.1590/1518-8345.3144.3242
- Weinman, J., Petrie, K. J., Moss-Morris, R., & Horne, R. (1996). The illness perception questionnaire: a new method for assessing the cognitive representation of illness. Psychology and health, 11(3), 431-445.

INVESTIGADORAS PRINCIPALES

VNIVERSITAT D VALÈNCIA









Inmaculada Montova

EOUIPO COLABORADOR















Ma. Fernanda Sánchez

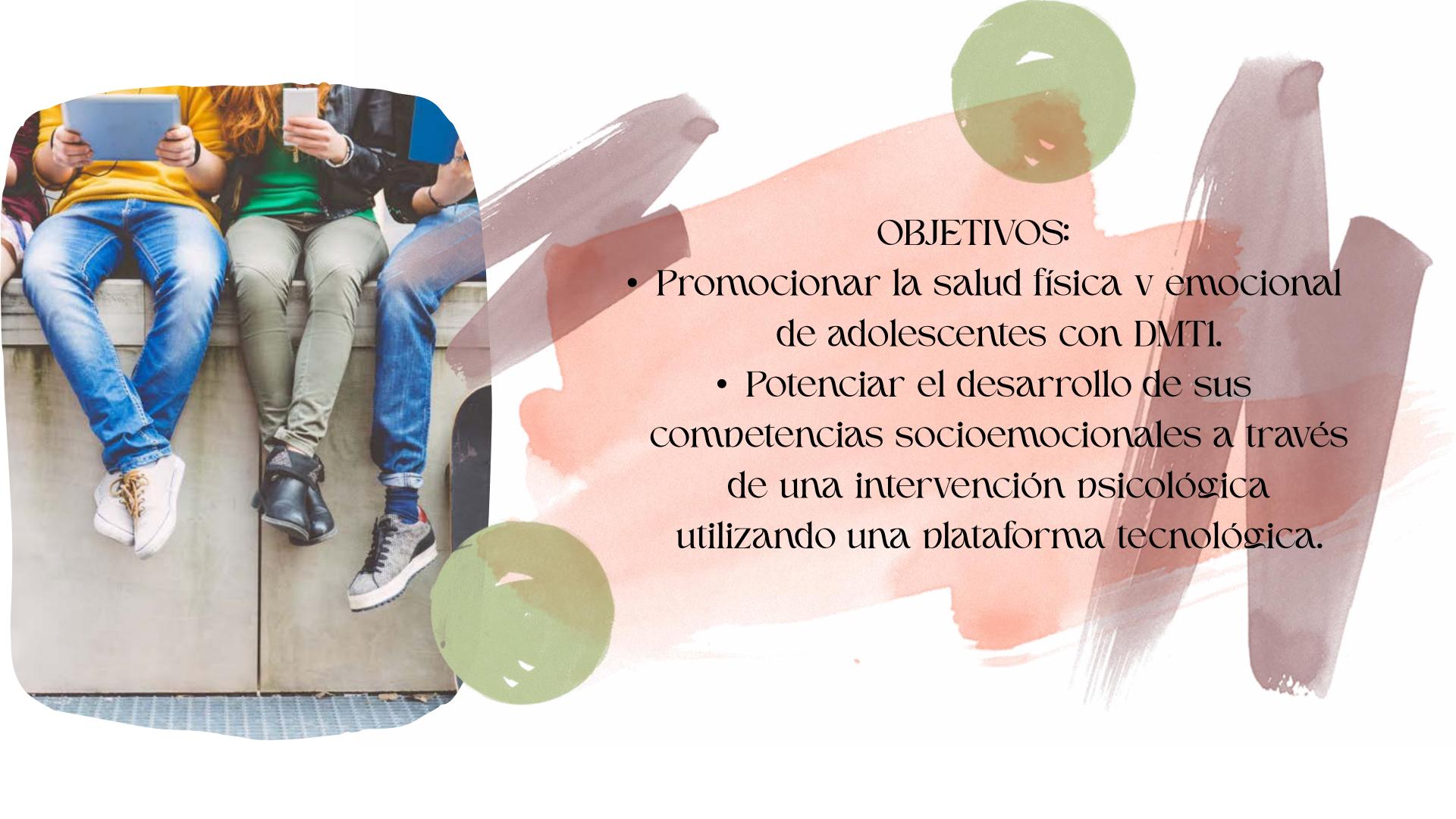
DATOS IMPORTANTES

- En el 2021 se reportó 8.4 millones de personas con Diabetes Tipo I. el 18% menos de 20 años (Carrigan et al., 2024).
 - Es la enfermedad crónica más diagnosticada en la adolescencia (Pietrzvk. 2024).
- La combinación de la adolescencia y enfermedad crónica. conduce a tasas más altas de trastornos de salud mental. como depresión. ansiedad y trastornos alimentarios (Pietrzyk. 2024)

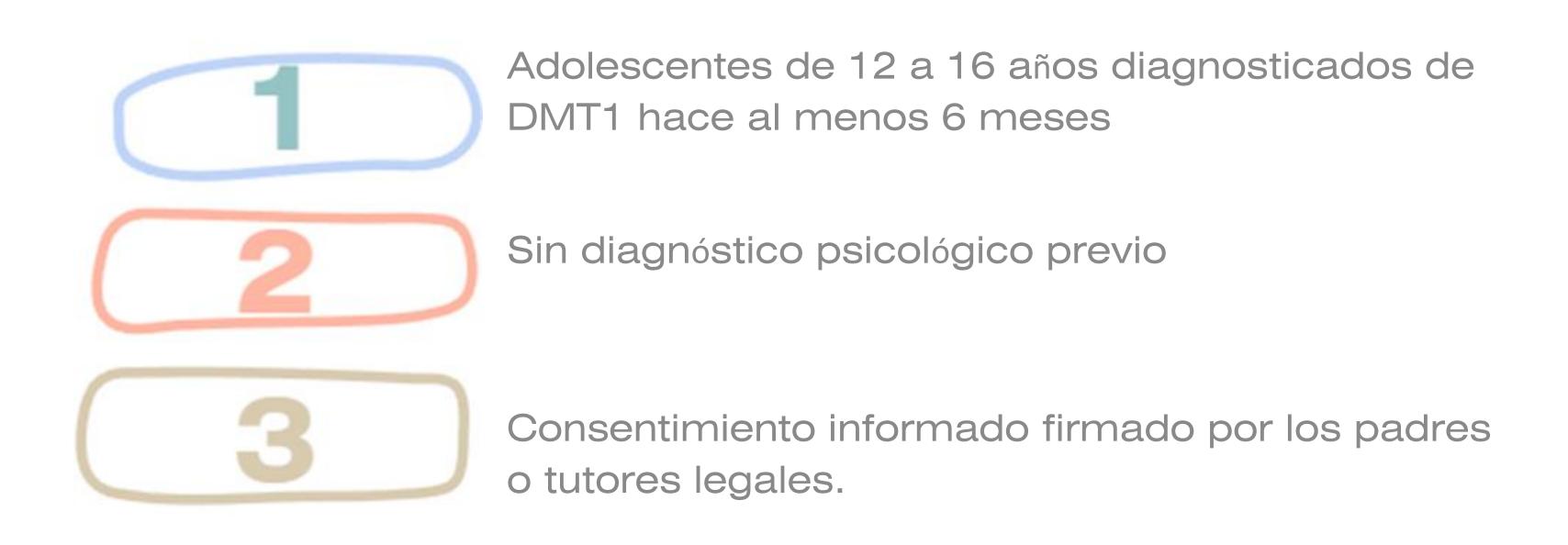
DATOS IMPORTANTES

- La presencia de un trastorno de salud mental. conduce a un peor control glucémico. lo que aumenta el riesgo de complicaciones médicas (Pietrzvk. 2024).
 - Actualmente se están incorporando, las intervenciones psicológicas a través de plataformas digitales v tecnológicas en pacientes con enfermedades crónicas (Rahmadiannisa et al., 2024).
- Los datos han demostrado que para el abordaie con niños v adolescentes es preferible utilizar un formato de juego (Datve et al. 2024).

Plataforma tecnológica inteligente para desarrollo socioemocional v promoción de la salud: implementación v validación de un serious game en adolescentes con Diabetes Mellitus tipo 1 (emoTlCare)



CRITERIOS DE INCLUSIÓN



COMPONENTES DEL PROGRAMA

ÁREA 1.
PSICOEDUCACIÓN DE LA
ENFERMEDAD:
Uso del glucómetro,
alimentación, ejercicio
físico

ÁREA 2. CONCIENCIA
EMOCIONAL:
Identificación de
emociones, emociones
en contexto

ÁREA 3. REGULACIÓN
EMOCIONAL:
Manejo de estrés,
relajación cognitiva



COMPONENTES DEL PROGRAMA

ÁREA 4.
AFRONTAMIENTO
COGNITIVO:
Resolución de problemas, autoinstrucciones

ÁREA 5.
IDENTIDAD:
Cualidades
personales,
valores

ÁREA 6. DESARROLLO
SOCIAL Y
COMUNICACIÓN:
Asertividad y
habilidades sociales,
resolución de conflictos



CRONOGRAMA

Fase 0

Consentimientos informados progenitores o turores legales

Fase 1

Evaluación psicoemocional on line

Fase 2

Tras 6 semanas de la fase 1, el adolescente volverá a ser evaluado, justo antes del inicio del uso de la aplicación EmotiCare

Fase 3

Intervención através de la aplicación Emoticare (6 semanas)

Fase 4

Evaluación Post intervención

CONTACTOS

FERNANDA COELLO: fcoello@uazuay.edu.ec/ +593995976609

SEBASTIÁN HERRERA: sherrera@uazuay.edu.ec +593984045711

FERNANDA SÁNCHEZ: anferny017@gmail.com +593998411622